

2.2 Pauta de Reflexión Informe de Avance

 Esta pauta tiene como objetivo ayudarte a monitorear el desarrollo de tu Proyecto APT, reflexionando sobre tus avances de acuerdo con lo planificado en la fase anterior y

recibiendo retroalimentación de tus pares y docentes que te permita hacer los ajustes necesarios para cumplir con los objetivos de tu proyecto. **Esta pauta debe ser respondida en equipo.**

|  |
| --- |
| 1. Miren su carta Gantt y reflexionen sobre los avances de tu Proyecto APT |
| ¿Han podido cumplir todas las actividades en los tiempos definidos? ¿Qué factores han facilitado o dificultado el desarrollo de las actividades de tu plan de trabajo?  No todas las actividades se completaron en los tiempos definidos; se cumplieron CRUD, formularios y seeds, mientras que pruebas automatizadas, CI/CD y E2E con pasarelas están retrasadas.  Facilitadores: backlog claro (Scrum), seeds SQL y docker‑compose que permitieron pruebas reproducibles; comunicación continua del equipo.  Obstaculizadores: dependencia de sandboxes/credenciales de pasarelas, tiempo limitado y deuda técnica acumulada (observabilidad, 2FA). |

|  |
| --- |
| 2. Respecto a las dificultades |
| ¿De qué manera han enfrentado y/o planean enfrentar las dificultades que han afectado el desarrollo de tu Proyecto APT?  Mitigación inmediata: creación de stubs/webhooks locales para seguir desarrollando sin el sandbox real.  Recuperación de retrasos: dedicar Sprint específico a tests críticos y pipeline mínimo (build → lint → test) y bloquear otro sprint para E2E con pasarelas una vez tengamos acceso.  Técnica: pair‑programming para normalizar DB (3FN) y correcciones rápidas; checkpoints diarios en sprints de estabilización. |

|  |
| --- |
| 3. Respecto a las Evidencias: |
| ¿Cómo evalúan sus evidencias de avance? ¿Qué destacan y qué podrían hacer para mejorar sus evidencias?  Lo que destacamos: existencia de esquema + seeds reproducibles, módulo de auth (JWT/bcrypt/2FA), middleware tenancy, formularios frontend y documentación de pasarelas.  Qué mejorar: añadir reportes de cobertura de tests, salida de ESLint, ejemplos de ejecución de webhooks y un diagrama ER que evidencie 3FN.  Acción: generar artefactos faltantes (coverage, logs lint, ER diagram) y adjuntarlos al paquete de evidencias. |



|  |
| --- |
| 4. Después de reflexionar sobre el avance de tu Proyecto APT |
| ¿Qué inquietudes les quedan sobre cómo proceder? ¿Qué pregunta te gustaría hacerle a tu docente o a tus pares?   * Inquietudes: ¿hay flexibilidad en fechas de integración E2E por dependencias externas? ¿Qué nivel de cobertura de tests exige el informe? * Pregunta propuesta al docente: ¿aceptan stubs y evidencia de pruebas locales si el sandbox del proveedor aún no está disponible? * Consulta a pares: ¿quién puede apoyar en crear los tests críticos y el pipeline en Sprint 7? |

|  |
| --- |
| 5. A partir de esta instancia de monitoreo de su Proyecto APT |
| ¿Consideran que las actividades deben ser redistribuidas entre los miembros del grupo? ¿Hay nuevas actividades que deban ser asignadas a algún miembro del grupo?   * Redistribución propuesta: reasignar CI/CD + tests a 1 persona (Matías) y dejar a 2 personas (Frank, Patricio) en estabilización de backend/frontend; otro miembro en integración de pasarelas y pruebas E2E cuando sea posible. * Nuevas actividades a asignar: generación de reportes de cobertura y artefactos de lint; creación de diagrama ER y guía rápida para ejecutar seeds/webhooks. |

|  |
| --- |
| 6. Respecto a las trabajo en grupo |
| ¿Cómo evalúan el trabajo en grupo? ¿Qué aspectos positivos destacan? ¿Qué aspectos podrían mejorar?   * Positivos: buena coordinación, comunicación frecuente y capacidad de entregar MVP funcional (CRUD, UI, seeds). * A mejorar: priorización temprana de pruebas/CI, asignación más clara de responsabilidades para tareas transversales (CI, QA, integraciones externas) y documentación operativa más completa. |